

Анализ учебно- воспитательной работы МБОУ Красноватрасской СОШ за 2012-2013 учебный год.

С 2011-2012 уч. года коллектив школы начал работу по осуществлению новой программы развития школы «Я открываю мир».

На текущий учебный год ставились следующие задачи в части учебно-воспитательной работы:

- Продолжить работу по индивидуальным учебным планам;
- Осуществить 100-процентный охват учащихся всеобучем;
- Постоянная работа по сохранению 100-процентной успешности и повышению качества обученности;
- создание благоприятных условий для успешной адаптации учащихся из других сел.

Работа в течение года велась по трем направлениям: методическая работа, контроль и руководство, работа по всеобучу. Всеобучем было охвачено в прошедшем учебном году 124 ученика, из них 32 человека , обучающихся филиала Новоусадской ООШ. В течение учебного года контингент учащихся не менялся. По итогам учебного года трое учеников прошли психолого- медико-педагогическую комиссию со следующими результатами:

Ф.И.О.ученика	Класс	Документ-подтверждение	Заключение ПМПК
	2	№ 31 от 07.05.2013г.	Обучение в 1 классе по специальной программе 8 вида
	1	№ 32 от 07.05.2013	Обучение в 1 классе по специальной программе 7 вида с диагностическим сроком 1 год
	1	№ 33 от 07.05.2013	Обучение в 1 классе по специальной программе 8 вида

Ниже представлены итоги обучения за год:

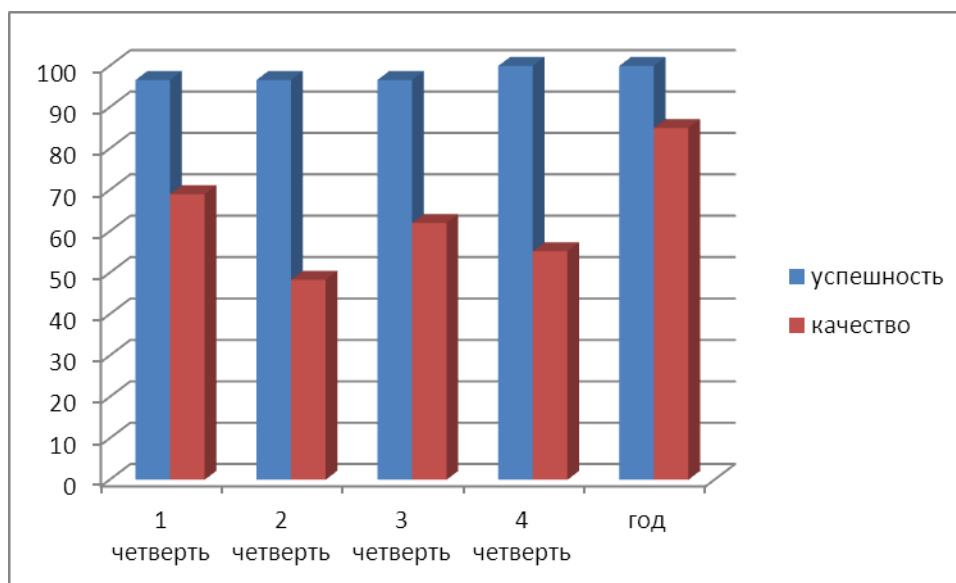
Начальная школа (40 человек) без 1 класса – 29 человек

класс	Количество человек на начало года	Количество человек на конец года	отличники	На «4» и «5»	Неуспевающие	Не аттестованы
2	6	6	2	2	Нет	2 класс- 8 вид установлен 07мая 2013г. Нет Нет
2ф	5	5	0	4	Нет	
3	7	7	1	3	Нет	
4	8	8	2	2	Нет	
4ф	3	3	0	1	нет	
всего	29	29	5-17%	12-41%	Нет	Нет

Вывод: успешность 100 % качество -58%.

Изменение успешности и качества

по четвертям учебного года в начальной школе:



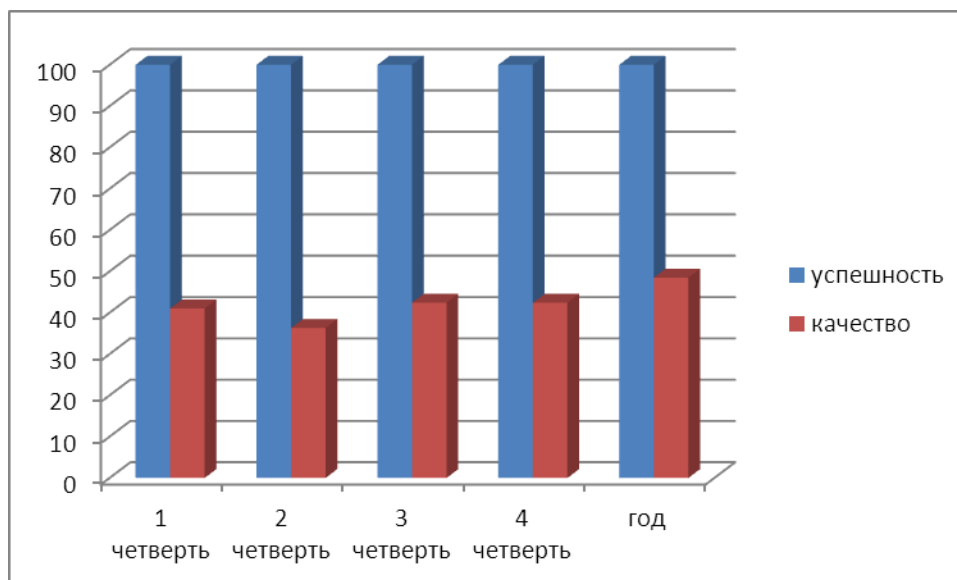
Вывод: Резкий скачок качества по итогам года, успешность по итогам года 100 ,так как Карпова Д.получила статус ученицы 8 вида.

Среднее звено 5-9 классы 66 человек

класс	Количество человек на начало четверти	Количество человек на конец четверти	отличники	На «4» и «5»	Неуспевающие	Не аттестованы
5	7	7	1	6	Нет	Нет
5ф	7	7	0	3	Нет	1 уч-ся. болезнь
6	11	11	1	5	Нет	нет
6ф	4	4	1	1	Нет	Нет
7	5	5	3	1	Нет	1 уч-ся.-по физ-ре и технологии осв.
7ф	5	5	0	2	0	0
8	10	10	1	1	нет	Нет
8ф	3	30	0	0	0	Нет Нет
9	10	10	0	4	0	0
9ф	4	4	0	2	0	0
всего	52	52	7-10,6%	25-38%	Нет	2-3%

Вывод: успешность 100%; качество 48,5%,

**Изменение успешности и качества
по четвертям учебного года в среднем звене**



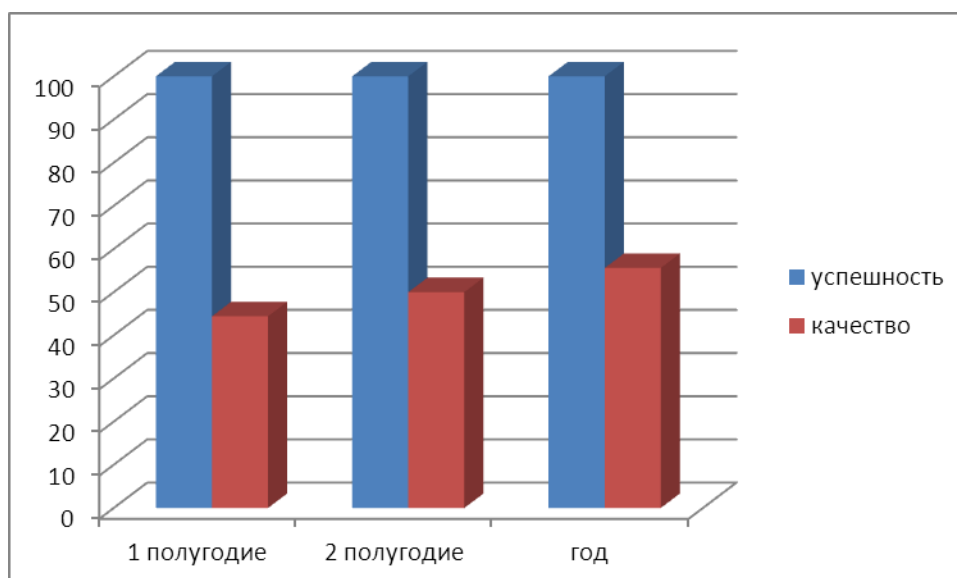
Вывод: стабильные результаты в течение всего года

Старшее звено 10-11 классы. 18 человек

класс	Количество человек на начало четверти	Количество человек на конец четверти	отличники	На «4» и «5»	Неуспевающие	Не аттестованы
10	10	10	3	3	Нет	Нет
11	8	8	1	3	Нет	Нет
всего	18	18	4-22,2%	6-33,3%	Нет	Нет

Вывод: успеваемость – 100%, качество обученности- 55,6%,

Изменение успешности и качества по четвертям учебного года в старшем звене



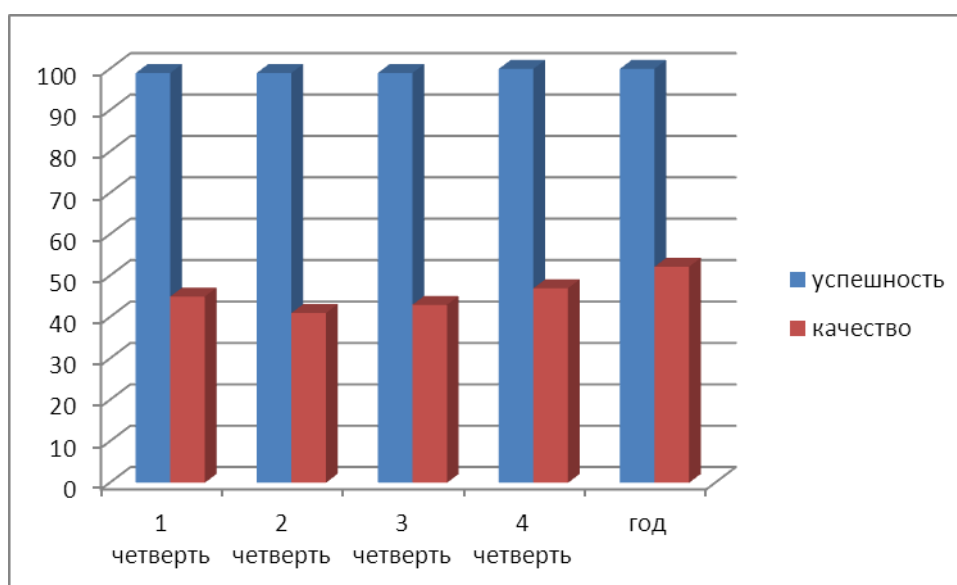
Вывод: стабильные результаты на протяжении всего уч.года

Общий результат по школе(без 1 классов) 113человек.

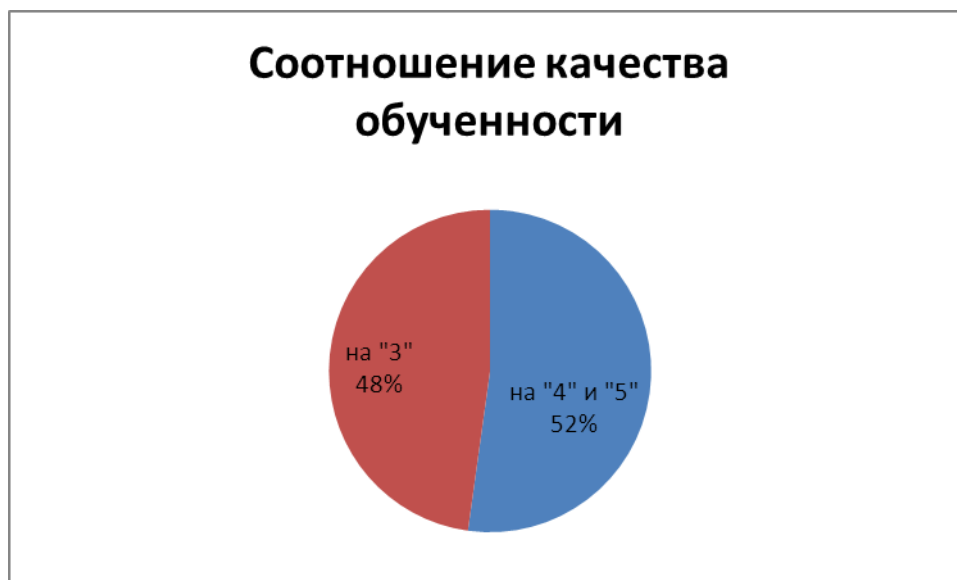
класс	Количество человек на начало четверти	Количество человек на конец четверти	Отличники	На «4» и «5»	Неуспеваю щие	Не аттестова ны
Нач. школа	29	29	5	12	Нет	Нет
Среднее звено	52	52	7	25	Нет	Нет
Старшее звено	18	18	4	6	Нет	Нет
всего	99	99	16-14,1%	43-38,1%	Нет	Нет

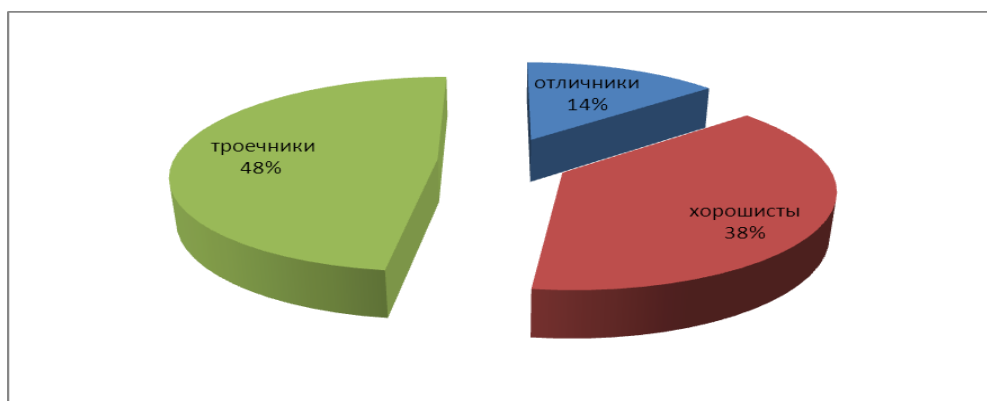
Общий вывод по школе : успешность 100% качество-52,2%

Проследим на диаграмме изменения в течение учебного года по четвертям:



Вывод: успешность стабильна, качество возрастает к концу учебного года,особенно по итогам года.





Итоги года следующие:

Отличники- 16 чел.

Учащиеся, претендующие на Почетную грамоту Министерства образования РФ:

9 чел.

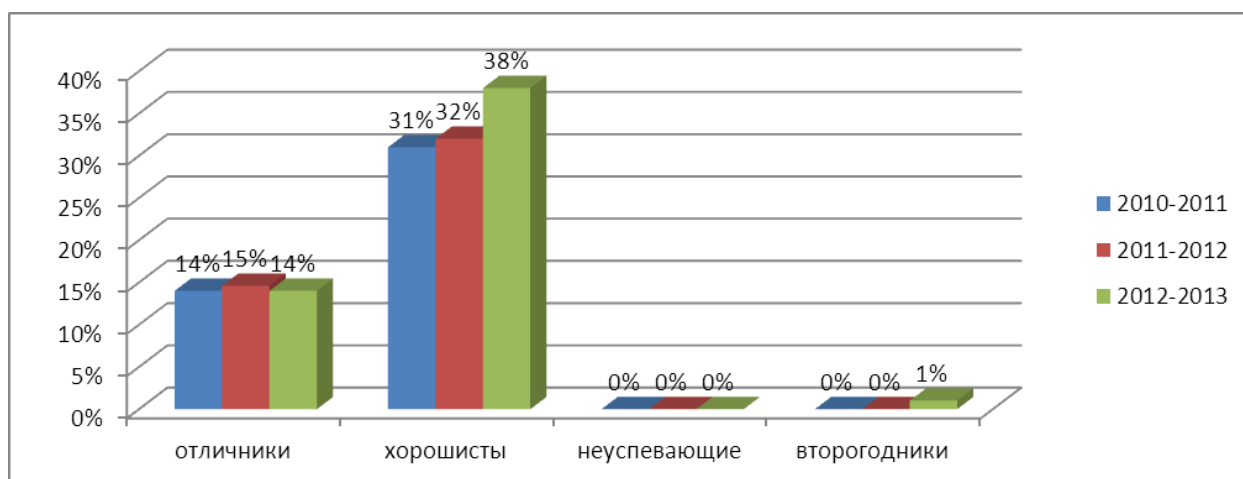
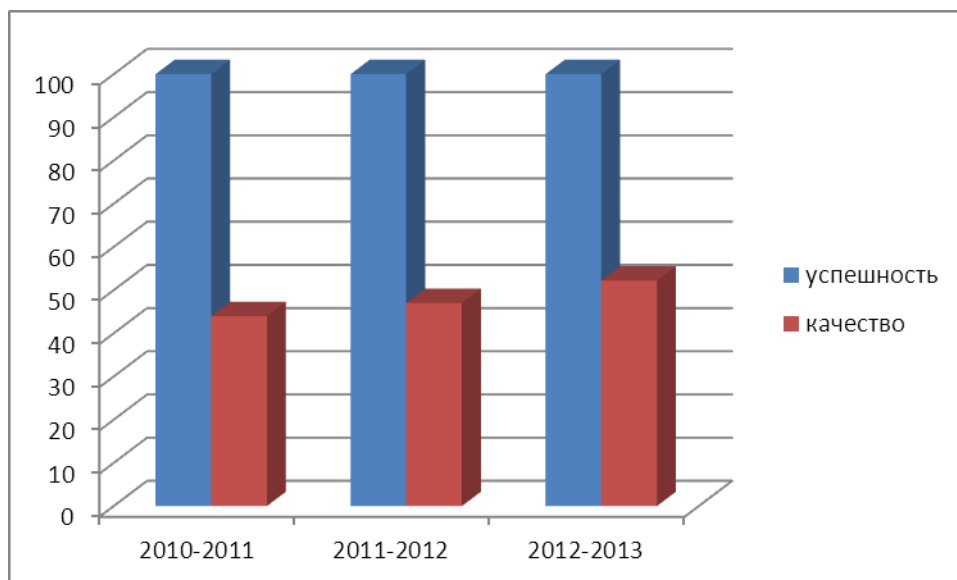
Претендует на золотую медаль 1 чел. – 11 класс

По итогам 10 класса трое претендуют на золотую медаль-, а так же на серебряную медаль 1 уч-ся.

Вывод: благодаря применению учителями лично- ориентированного подхода, успешной работе по самообразованию, высокой квалификации, своевременному прохождению курсовой переподготовки , школа получила хороший результат. Результат значительно лучше , чем в прошлом учебном году, неуспевающих нет .Отличников- 16 человек, что составляет 16 %, из них десять учеников- круглые отличники. Хорошистов- 43 человек, что составляет 43%.В целом процент качества по школе 59,6%, что на 13 % выше, чем в прошлом уч. году. По причине того, что один ученик 1 класса по результатам года и решению ПМПК , имеет статус ученика школы7 вида, то он считается второгодником.

- Продолжить применение лично- ориентированного обучения в образовательный процесс;
- Продолжить работу по самообразованию;
- Продолжить повышение квалификации педагогов по графику.
- Продолжить обучение по ИУП в старшей школе
- Продолжить введение в тематическое планирование 10 и 11 класса подготовку к ЕГЭ и Г(И)А.
- Продолжить активное введение в образовательный процесс метода проектов.
- Продолжить работу с группой резерва по сохранению качества обученности в школе

В нижеследующей диаграмме представлен мониторинг успеваемости и качества за последние 3 года:



Вывод: успеваемость стабильна на уровне 100%. Качество растет за последние три года.

В нижеследующей таблице представлены данные по успеваемости и качеству по классам:

Класс	Количество учащихся	Кл.руководитель	отличники	хорошисты	неуспевающие	Успешность, %	Качество, %
1	10	Н.П.Королева				100	
1ф	1	В.Н.Горячкина				100	
2	6	Е.В.Ширдина	2	2	0	100	66,7
2ф	5	В.Н.Горячкина	0	4	0	100	80
3	7	Н.П.Королева	1	3	0	100	57,1
4	8	Е.В.Ширдина	2	2	0	100	50
4ф	3	В.Н.Горячкина	0	1	0	100	33,3
5	7	Т.А.Харчева	1	6	0	100	100
5ф	7	Г.Ю.Минеева	0	3	0	100	42,9
6	11	О.И.Щетинкина	1	5	0	100	54,55
6ф	4	Г.Ю.Минеева	1	1	0	100	50
7	5	В.А.Щурина	3	1	0	100	80
7ф	5	Н.Н.Ноздрина	0	2	0	100	40

8	10	Е.П.Котов	1	1	0	100	20
8ф	3	Н.Н.Ноздрина	0	0	0	100	0
9	10	Г.М.Столбова	0	4	0	100	40
9ф	4	Н.Н.Ноздрина	0	2	0	100	50
10	10	В.Е.Кондина	3	3	0	100	60
11	8	Н.А.Клочкова	1	3	0	100	50
итого	124, 113 без первых классо в		16	43		100	52,2

Вывод: из сводной таблицы качества по классам видно, что очень слабые будущие девятые классы.

В плане методической работы были посещены все методические объединения района по многим предметам, курсы повышения квалификации следующими учителями школы (данные за 2012 год):

Учитель	Должность	Название курсов
Е.В.Пяденкова	Зам.директора по УВР	Менеджмент в управлении в условиях введения ФГОС
Н.П.Королева	Учитель начальных классов	Новые технологии обучения в начальной школе
Шентерова И.А.	Учитель английского языка	Курс ОРКСЭ: внедрение, содержание и методика преподавания
А.А.Столбова	Директор	Современный менеджмент в образовании в условиях введения ФГОС
Н.А.Клочкова	Учитель химии, биологии	Использование ЭОР в процессе обучения в основной школе по химии
В.А.Скачкова	Зам.директора по ВР	Теория и практика воспитания личности(менеджмент воспитания)
Шентерова И.А.	Учитель английского языка	Теория и методика преподавания иностранного языка в условиях введения ФГОС
Щетинкина О.И.	библиотекарь	Деятельность библиотеки ОУ в условиях модернизации образования
Н.П.Королева	Учитель начальных классов	Современные подходы к обучению и воспитанию младших школьников в условиях введения ФГОС
Е.В.Ширдина	Учитель начальных классов	Курс ОРКСЭ: содержание и методика преподавания
Н.П.Королева	Учитель начальных классов	Курс ОРКСЭ: содержание и методика преподавания

В.Н.Горячкина	Учитель начальных классов	Курс ОРКСЭ: содержание и методика преподавания
Е.В.Ширдина	Учитель начальных классов	Курс ОРКСЭ: содержание и методика преподавания
Е.В.Ширдина	Учитель начальных классов	Использование ЭОР в образовательной деятельности
Е.А.Казянина	Учитель русского языка и литературы	Методика оценки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по русскому языку
Е.П.Котов	Учитель географии	Использование инструментов единой сферы доступа ОУ к сервисам систем электронного и дистанционного обучения для осуществления педагогической деятельности.

На сегодняшний день курсовая переподготовка учителей в целом идет строго по графику. Требуется курсовая подготовка учителю технологии О.И.Щетинкиной, учителю русского языка Г.Ю.Минеевой, С.Н.Варюхиной.

Как всегда рассматривался вопрос о преемственности начальной школы и среднего звена, вопрос адаптации 1 и 5 класса к школе. Адаптация первоклассников проходила как всегда, по Положению, уроки в первой четверти были по 35 минут. Поэтому адаптация первоклассников прошла в целом успешно. В 5 класс из Новоусадской школы пришел ученик Нохрин М. Его адаптация к школе длилась на протяжении всего пятого класса. Остальные ученики быстрее и успешнее адаптировались к новым условиям учебы. подробнее можно посмотреть в справке от 19 октября 2012 года.

Традиционно школа приняла участие во всероссийских олимпиадах школьного и муниципального уровней. Олимпиады школьного уровня прошли успешно, есть призеры, Участники районного уровня олимпиад были представлены по всем предметам. По результатам олимпиад мы имеем призовые места по предметам: английский язык (учитель Шентерова И.А.), ОБЖ (учитель Щурина В.А.), физ.культура (В.М.Фефлов).

Контроль и руководство учебно- воспитательным процессом осуществлялся регулярно в течение учебного года. Постоянно стоял вопрос о работе со слабоуспевающими и группой резерва. В конце каждой четверти с коллективом педагогов традиционно проводились совещания при завуче по вопросам предварительных итогов четвертей и полугодий, на которых принимались решения по поводу слабоуспевающих учащихся, по вопросу работы с группой резерва. Результатом работы стала 100-процентная успеваемость и достаточно высокое качество обученности. Проверка классных журналов в течение года показала, что учителя в целом справляются с работой по заполнению документации строгой отчетности. Имеют место быть недоработки в виде незаполнения журналов за два-три- четыре дня, а так же невыставления оценок за некоторые виды работ. В журналах Новоусадской школы учителя с начала учебного года

не ставили количество часов за контрольные работы. Все недочеты устранялись педагогами в рабочем порядке.

Так же в течение года подвергались проверке тетради для контрольных и других видов работ, поурочные планы, календарно- тематические планирования учителей, прохождение государственных программ, в том числе в ее практической части, дневники учащихся. Все недочеты исправлялись в рабочем порядке, в целом названные документы в наличии имеются и содержатся в порядке, о чем можно прочитать в соответствующих справках. Имеются отставания при проверке государственных программ, но всеми учителями были приняты меры по наиболее полному прохождению государственных программ. Практическая часть гос. программ так же соответствует требованиям за исключением случаев отсутствия некоторых приборов по предмету физика. В этих случаях учителя выходили из положения, применяя виртуальные лаборатории. В некоторых случаях было сокращено количество контрольных работ по причине морозов и большого отставания.

Особо в этом учебном году был выделен вопрос внутришкольного контроля по введению ФГОС НОО. В начале и конце учебного года была проверена работа учителей начальной школы по вопросу проведения различных диагностик . Все запланированные мероприятия учителя выполнили, динамика в классах положительная по всем проверяемым темам.

Вывод: признать работу учителей по заполнению документов строгой отчетности удовлетворительной, признать в целом пройденными государственные программы, признать успешной проведенную работу школы по введению ФГОС НОО.

По линии администрации прошел ряд контрольных срезов с целью подготовки учеников к итоговой аттестации. Так же наши ученики 9 и 11 классов приняли участие в пробных экзаменационных работах по русскому языку и математике , организованных районным управлением образования и школой. В соответствующих справках имеется подробный анализ каждого учителя по своим предметам . Результаты ученики получили разные, не всегда хорошие, поэтому учителями были подкорректированы собственные планы работы по подготовке учеников к итоговой аттестации.

Промежуточная аттестация прошла, как всегда по особому графику, в целом успешно, большинство учащихся подтвердили свои годовые отметки. Подробно об этом можно посмотреть в справке от 30 мая 2013 года.

Итоговая аттестация прошла в этом году успешно, все выпускники получили аттестаты о неполном среднем и среднем образовании. Ниже представлен подробный анализ итоговой аттестации по предметам в сравнении с результатами района, области, Российской Федерации, а так же с порогом по предмету. Так же в таблице представлены текущие отметки учащихся.

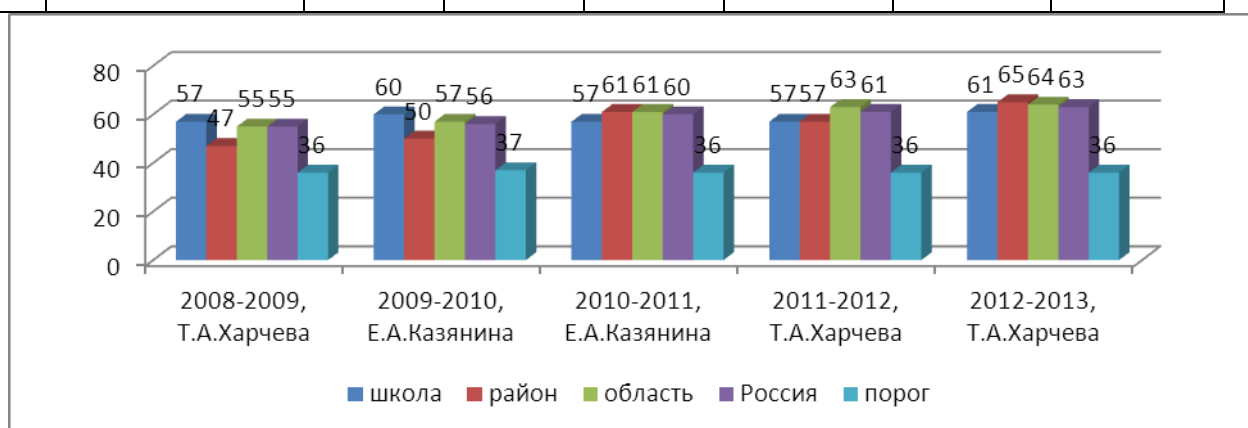
ЕГЭ

11 класс

Русский язык, учитель Т.А.Харчева

		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Экзамена- ционная оценка в 9 кл.(в новой форме)	Балл ЕГЭ пробный, май	Балл ЕГЭ по предмету
1		4	4	4	4	66	62

2		5	4	5	5	79	69
3		5	4	4	5	66	65
4		3	3	3	3	52	42
5		5	5	5	4	87	76
6		3	4	4	3	58	59
7		4	4	4	5	55	62
8		3	4	4	4	49	51

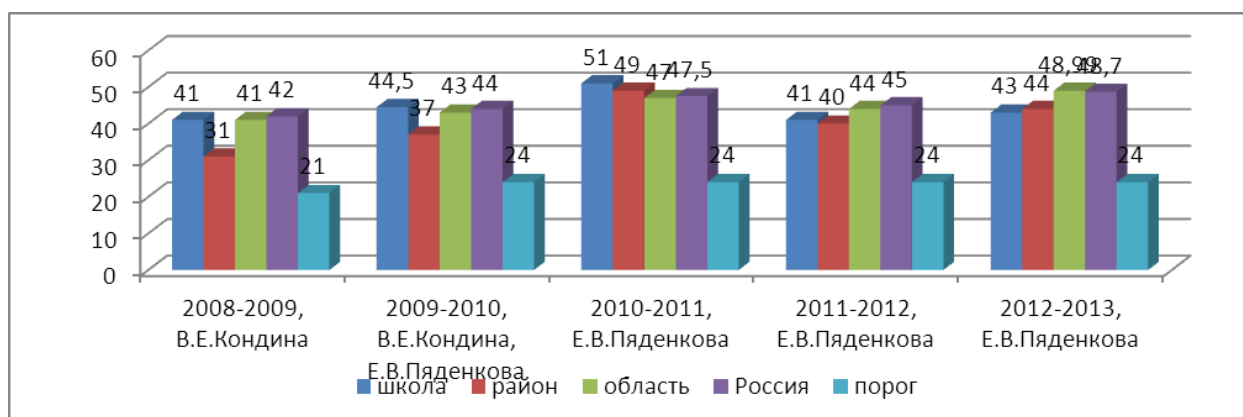


Вывод: порог в 36 баллов прошли все. Свои отметки подтверждают все ученики. Из диаграмм видно, что школа стабильно сдает предмет.

Математика, учитель Е.В.Пяденкова

		Годовая оценка по алгебре \геомет рии в 9 кл.	Годовая оценка по алгебре \геомет рии в 10 кл.	Годовая оценка по алгебре \геомет рии в 11 кл.	Экзамена- ционная оценка в 9 кл.(в новой форме)	Балл ЕГЭ пробный, май	Балл ЕГЭ по предмету
1		4\4	5\5	5\5	4	56	44
2		4\4	4\4	4\4	4	36	40
3		5\5	5\5	5\5	3	40	48
4		3\3	3\3	3\3	3	28	32
5		5\5	5\5	5\5	5	65	63
6		3\3	4\3	4\4	4	44	52
7		4\4	4\4	4\4	4	32	36

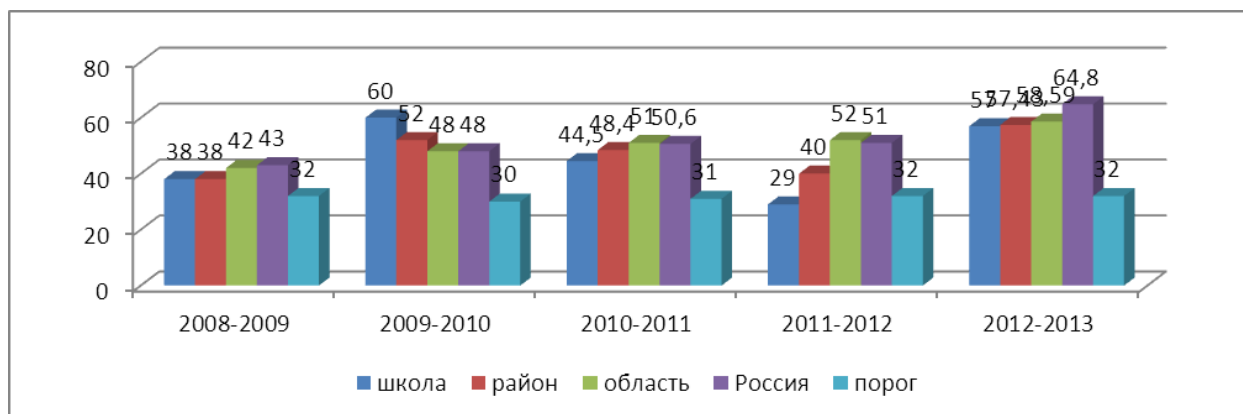
8		3\3	3\3	4\4	3	28	28
---	--	-----	-----	-----	---	----	----



Вывод : порог в 24 балла прошли все, средний балл ЕГЭ 42,88, что на 1,88 балла выше, чем в прошлом учебном году.

История, учитель Г.М.Столбова

		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ пробный, май	Балл ЕГЭ по предмету
1		4	4	4	36	64
2		5	5	5	60	50

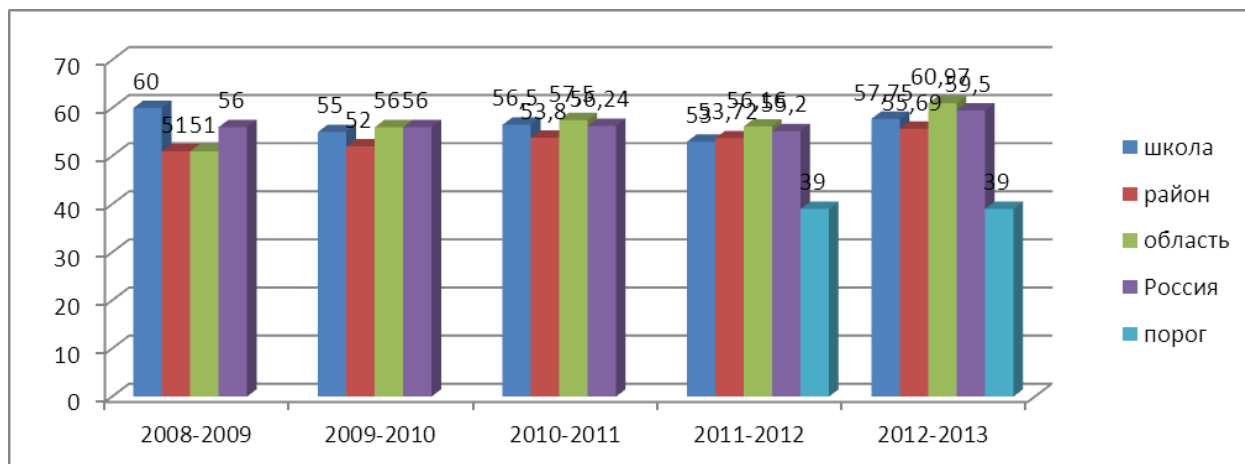


Вывод: порог 32 балла. Оба ученика прошли порог значительно. Результат наравне с районным и областным.

Обществознание, учитель Г.М.Столбова

		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ пробный, май	Балл ЕГЭ по предмету
1		4	4	4	53	52
2		5	4	5	62	61

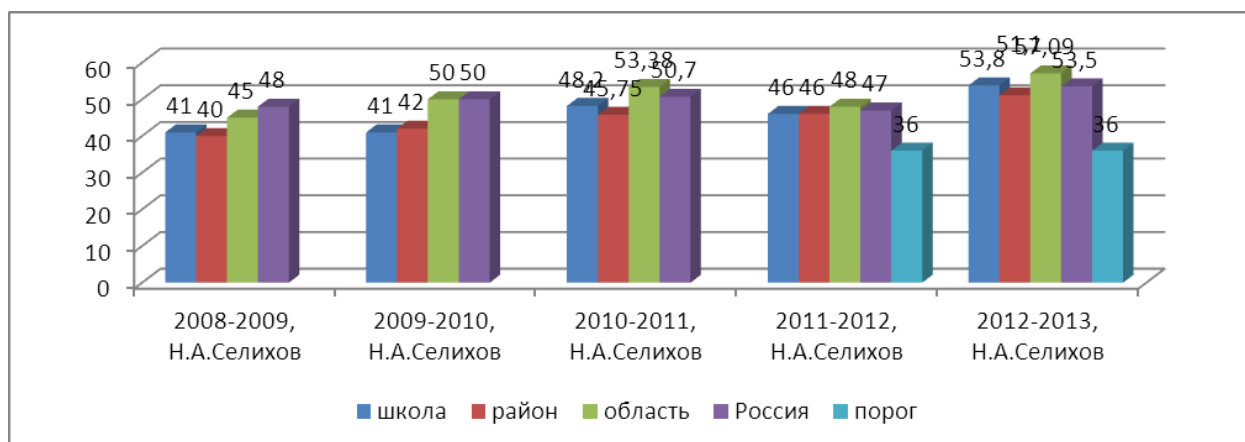
3		4	3	3	47	47
4		5	5	5	-	71



Вывод: порог по предмету 39 баллов, все ученики порог прошли. Средний балл 57,75, выше районного.

Физика, учитель Н.А.Селихов

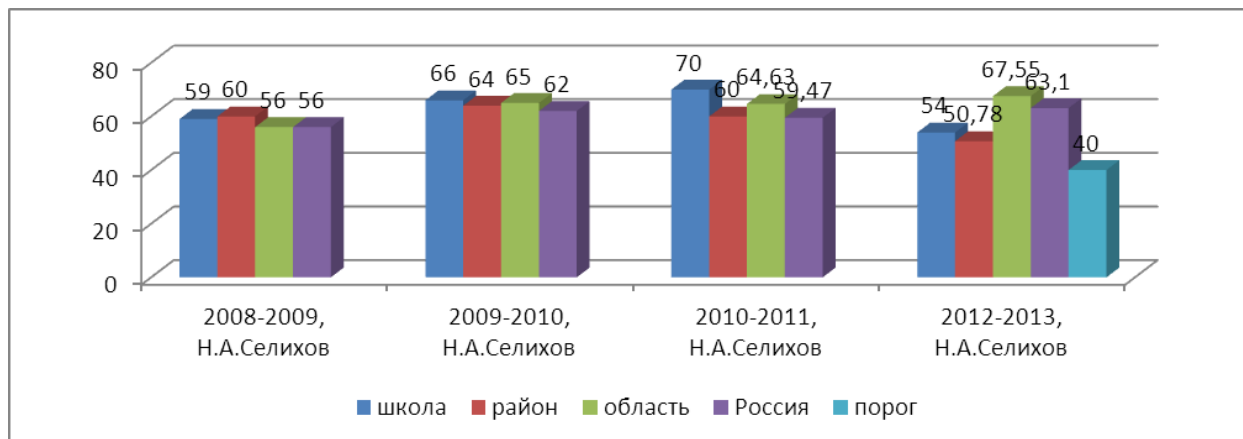
		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ по предмету
1		5	5	5	62
2		3	3	3	36
		4	4	3	61
		4	3	3	41
		3	3	4	69



Вывод: порог в 36 баллов перешагнули все ученики, Все подтвердили свои отметки. Средний результат выше районного.

Информатика, учитель Н.А.Селихов

		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ по предмету
1		5	5	5	54

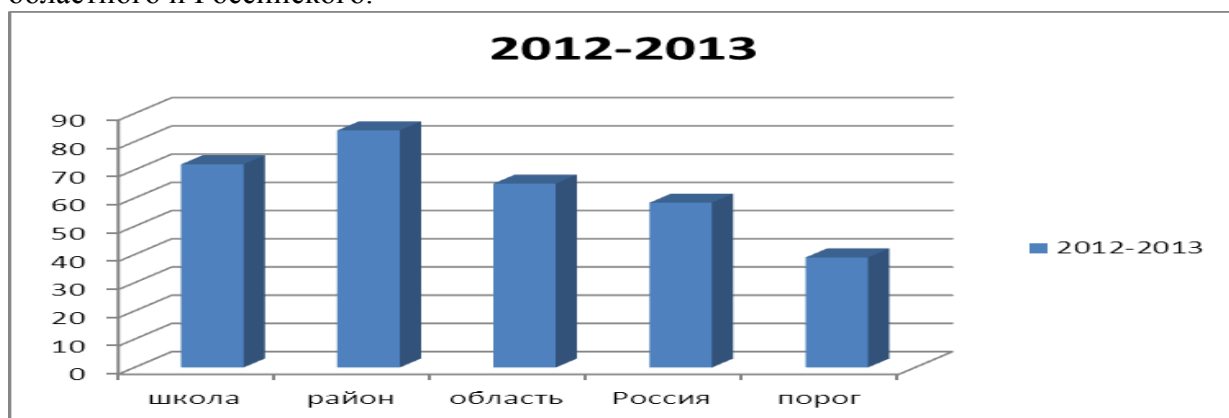


Вывод: предмет сдавал один ученик, порог перешагнул. Результат выше среднего по району.

Литература, учитель Т.А.Харчева

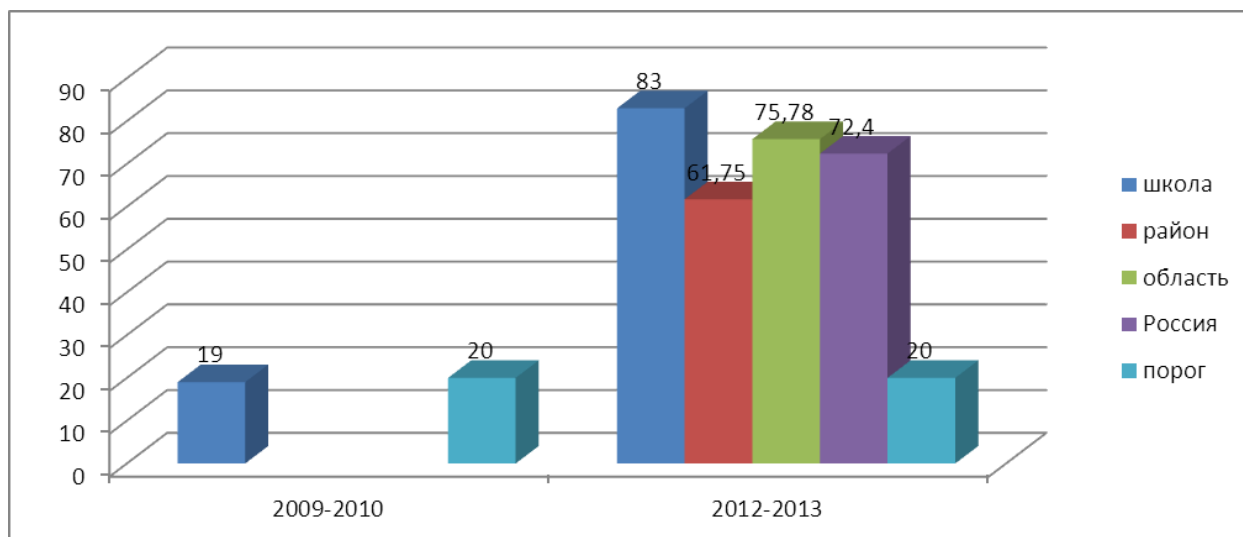
		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ пробный, май	Балл ЕГЭ по предмету
1	Кононенко Т.	5	5	5	79	72

Вывод: отличный результат. Экзамен по предмету сдавался впервые. Результат выше областного и Российского.



Английский язык, учитель И.А.Шентерова

		Годовая оценка в 9 кл.	Годовая оценка в 10 кл.	Годовая оценка в 11 кл.	Балл ЕГЭ по предмету
1	Кононенко Т.	5	5	5	83



Вывод: порог значительно перешагнула ученица. Кроме того, показала отличный результат, гораздо выше среднего по району, области, России.

ГИА

9 класс

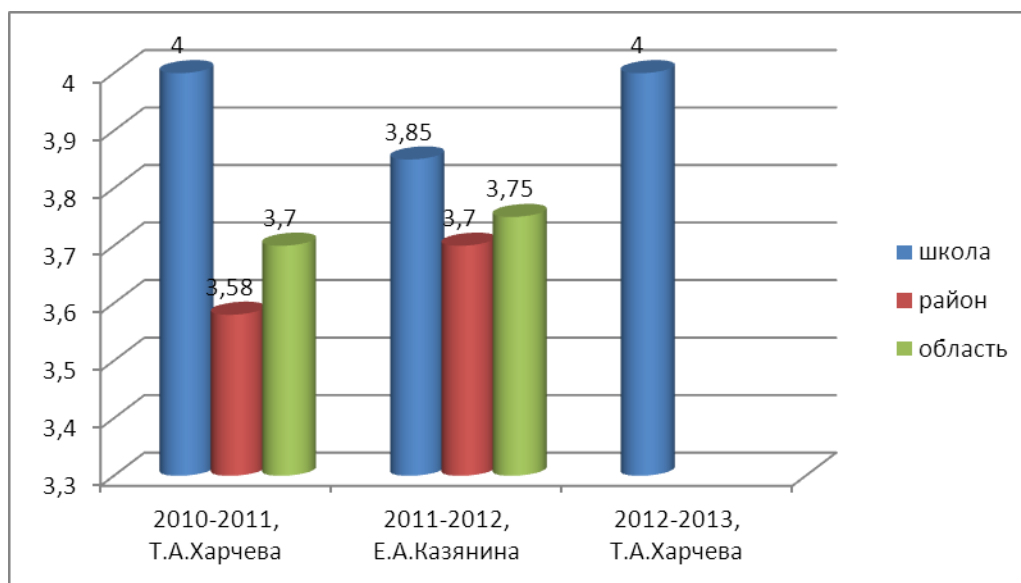
Русский язык, учитель Т.А.Харчева

№	Ф.И.ученика	Оценка за 1 четверть в 9 классе	Оценка за 2 четверть в 9 классе	Оценка за 3 четверть в 9 классе	Оценка за 4 четверть в 9 классе	Оценка за год в 9 классе	Оценка за пробный экзамен апрель	Оценка за экзамен в новой форме
1		4	4	4	4	4	4	4
2		4	4	4	4	4	4	4
3		4	5	5	5	5	-	5
4		4	4	4	4	4	4	4
5		3	3	3	3	3	3	3
6		4	5	5	5	5	5	5
7		4	5	4	4	4	3	5
8		4	4	4	4	4	4	4
9		3	3	3	3	3	-	3
10		4	4	4	4	4	3	4

Русский язык, учитель Широкова Н.А.

№	Ф.И.ученика	Оценка за 1 четверть в 9	Оценка за 2 четверть в 9	Оценка за 3 четверть в 9	Оценка за 4 четверть в 9	Оценка за год в 9	Оценка за пробный экзамен	Оценка за экзамен в новой
---	-------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	-------------------	---------------------------	---------------------------

		классе	классе	классе	классе	классе	апрель	форме
1		4	4	3	4	4	4	4
2		3	3	3	3	3	3	3
3		4	4	4	4	4	4	4
4		4	4	4	4	4	4	4



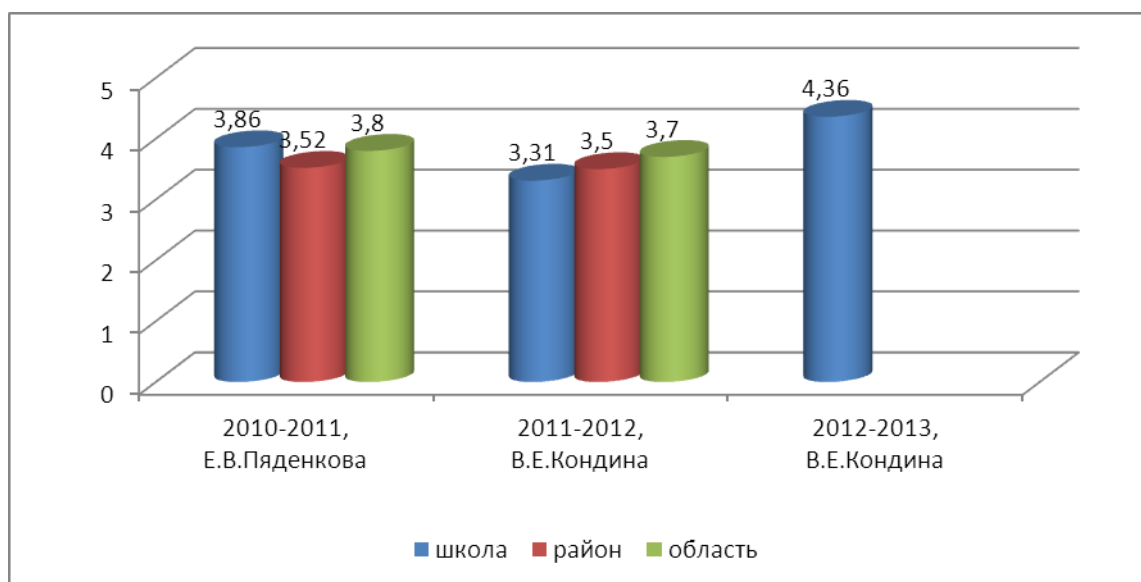
Вывод: средний балл 4. Все успевают. Все ученики подтвердили свои отметки.
Математика, учитель В.Е.Кондина.

№	Ф.И.ученика	Оценка за 1 четверть в 9 классе по алгебре \геометрии	Оценка за 2 четверть в 9 классе по алгебре \геометрии	Оценка за 3 четверть в 9 классе по алгебре \геометрии	Оценка за 4 четверть в 9 классе по алгебре \геометрии	Оценка за год в 9 классе по алгебре \геометрии	Оценка за пробный экзамен март	Оценка за экзамен в новой форме
1		4\4	4\4	4\4	4\4	4\4	3	4
2		Не атт	3\4	4\3	4\3	4\3	3	4
3		5\4	5\5	5\5	5\5	5\5	4	4
4		4\5	4\4	5\5	5\4	5\4	3	5
5		3\3	3\3	3\3	3\3	3\3	3	3

6		4\4	4\4	5\5	5\5	5\5	3	5
7		4\4	4\4	5\4	5\5	5\4	4	5
8		4\4	3\3	4\3	4\3	4\3	3	4
9		3\3	3\3	3\3	3\3	3\3	3	4
10		4\4	4\4	4\4	4\4	4\4	3	5

Математика, учитель Т.Г.Скачкова

№	Ф.И.ученика	Оценка за 1 четверть в 9 классе	Оценка за 2 четверть в 9 классе	Оценка за 3 четверть в 9 классе	Оценка за 4 четверть в 9 классе	Оценка за год в 9 классе	Оценка за пробный экзамен апрель	Оценка за экзамен в новой форме
1		3	4	4	4	4	3	5
2		3	3	3	3	3	3	4
3		3	4	4	4	4	3	5
4		3	4	4	4	4	3	4



Вывод: Средний балл по школе 4,36. Неудовлетворительных отметок нет.

Экзамены по выбору:

Предмет	Учитель	Количество учеников, сдававших экзамен	«5»	«4»	«3»	«2»
Экономика	В.А.Скачкова	5	2	1	2	0
Физическая культура	В.М.Фефлов	8	3	4	1	0
ОБЖ	В.А.Щурина, Г.Ю. Минеева	14	9	4	1	0
Биология в новой форме	Н.А.Клочкова	1	0	1	0	0

Вывод: успешно сданы экзамены по выбору, в целом ученики подтвердили свои отметки, есть такие, кто лучше сдал. Особо можно отметить, что двое учеников по экономике сдавали экзамен в форме защиты проектов(отметки- отлично, хорошо).

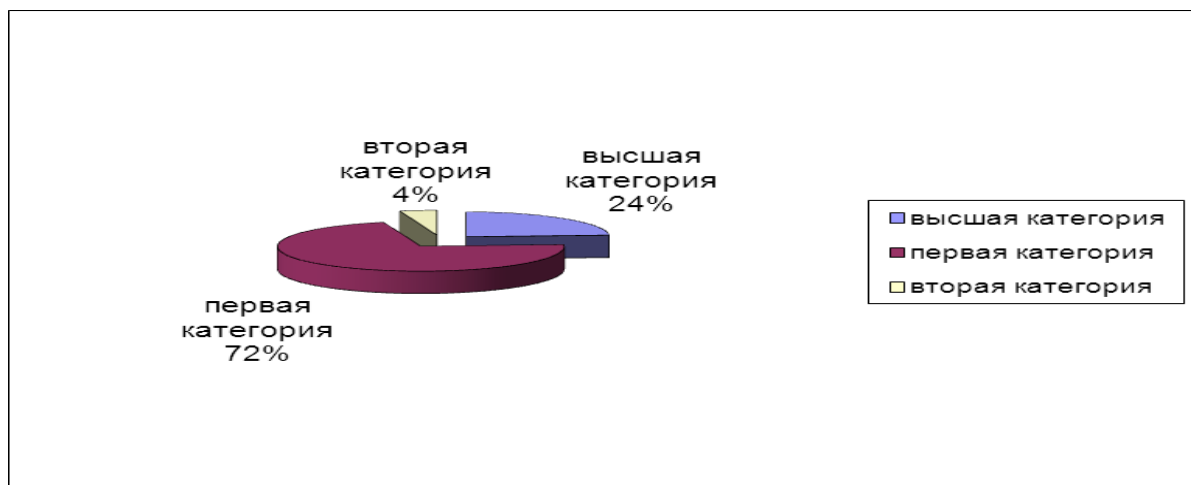
Общие выводы:

- Все ученики получили аттестат о среднем и неполном среднем образовании;
- В целом итоговая аттестация прошла успешно, классы подтвердили свои отметки;
- Сохранить в календарно- тематическом планировании часы подготовки к ЕГЭ и ГИА по всем предметам, в журналах делать соответствующие записи;
- Учителям, преподающим в выпускных классах, стараться планировать использовать часы последней четверти на подготовку к экзамену;
- Продолжить по возможности обучение по ИУП по возможности с целью наиболее глубокой подготовки к ЕГЭ по предметам;
- Сохранить работу учителей в выпускных классах по особым планам работы по подготовке к ЕГЭ и ГИА;
- Сохранить часы подготовки к итоговой аттестации в 9 классе по русскому языку и математике.

Аттестация учителей прошла в 2012-2013 уч. году успешно со следующими результатами:

Ф.И.О.учителя	Заявленная категория	Результат
Е.В.Пяденкова	Высшая по должности учитель	Высшая по должности учитель
Н.П.Королева	Первая по должности учитель	Первая по должности учитель
Т.А.Харчева	Первая по должности учитель	Первая по должности учитель
О.И.Щетинкина	Первая по должности учитель	Первая по должности учитель
В.А.Щурина	Первая по должности учитель	Первая по должности учитель
А.А.Столбова	Первая по должности учитель	Первая по должности учитель

Все заявленные категории учителя защитили успешно.



Вывод: аттестация педагогов прошла успешно. Сегодня, учитывая педагогов филиала, в школе 6 педагогов с высшей квалификационной категорией, что соответствует 24%; 18 педагогов с первой квалификационной категорией, что соответствует 72%.

Ноздрина Н.Н. имеет вторую категорию. Это 4% от общего числа.

В этом учебном году школа третий раз выпускает учеников, которые обучались по индивидуальным учебным планам. Учениками были выбраны и на протяжении двух учебных лет изучались следующие предметы: русский язык и математика на профильном уровне, а предметы история, обществознание, физика, информатика, литература, английский язык в качестве предметов по выбору в форме групповых занятий.

Вывод:

- Школа полностью обеспечена кадрами и УМК для ведения предметов профильного уровня групповых занятий для подготовки к ЕГЭ;
- Уровень качества образования учащихся и результаты ЕГЭ по профильным предметам показывают целесообразность введения профильного обучения на старшей ступени;
- Вариативность выбора учениками профилей и групповых занятий позволяет решить наиболее точно проблему профессионального самоопределения учеников;
- С введением профильного обучения через ИУП решается проблема нагрузки учителей школы;
- Через возможность изменения профилей на старшей ступени обучения в течение полугодий 10 класса и в августе перед началом обучения в 11 классе решается проблема самовыражения личности, ее профессионального самоопределения в соответствии с созданием в школе гуманистической среды воспитания, подтверждает идею школы – школа успеха.

Выводы из анализа учебно- воспитательной работы:

- Охват всеобучем- 100%;
- Стабильная успеваемость- 100%;
- Значительно повысилось качество обученности по сравнению с прошлым учебным годом (на 13%);
- Немного увеличилось количество участников и призеров олимпиад различного уровня;
- Педагогический состав школы имеет высокую квалификацию и постоянно повышает свое мастерство ;

- Успешно прошла итоговая аттестация, все выпускники получили аттестаты о неполном среднем и среднем образовании;
- Школа получила положительные результаты работы по ИУП, решая тем самым задачу самоопределения личности, ее самовыражения внутри гуманистической среды воспитания;

Задачи на следующий учебный год:

- Продолжить работу по ИУП в старшем звене;
- Продолжить введение в календарно- тематическое планирование подготовку к Г(И)А и ЕГЭ , начиная с 5 класса;
- Продолжить работу по программе «Одаренные дети»;
- Оставить на контроле вопрос работы с учениками, которые реально могут быть хорошистами и отличниками; применять к ним индивидуальный подход и личностно- ориентированное обучение;
- Классным руководителям держать на контроле вопрос работы с группой резерва в хорошисты и отличники, а так же с группой слабоуспевающих детей;
- Учителям математики и русского языка составить план работы с выпускными классами 9 и 11 по подготовке к итоговой аттестации, наиболее полно задействовать для непосредственной подготовки последнюю четверть;
- Продолжить работу НОУ школы, продолжить действие традиции проведения научно- практических конференций учащихся школы;

Зам. директора по УВР
Е.В.Пяденкова
Данный анализ обсуждался
на пед.совете
(протокол № 9 от 26.06.2013г.)